Дело № 5-66-2005/2023

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

по делу об административном правонарушении

23 января 2024 года г. Нефтеюганск

Мировой судья судебного участка № 5 Нефтеюганского судебного района Ханты – Мансийского автономного округа – Югры Р.В. Голованюк (628309, ХМАО-Югра, г. Нефтеюганск, 1 мкр-н, дом 30),

рассмотрев в открытом судебном заседании дело об административном правонарушении в отношении:

Насирова ФФ, \*\*\* года рождения, уроженца \*\*\*, работающего в ООО «\*\*\*, 22;\*\*\*, зарегистрированного и проживающего по адресу: \*\*\*,

в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 3 ст. 12.12 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

У С Т А Н О В И Л:

Насиров Ф.Ф., 02.01.2024 в 22 час. 47 мин., ХМАО-Югра, г.Нефтеюганск, ул. Нефтяников - ул.Гагарина, управляя транспортным средством \*\*\*, государственный регистрационный знак \*\*\*, в нарушение требований п. 6.2, Правил дорожного движения РФ, проехал регулируемый перекресток на запрещающий красный сигнал светофора, будучи 05.02.2023 привлеченным к административной ответственности по ч.1 ст. 12.12 КоАП РФ на основании постановления о назначении административного наказания № 18810086220000326739 от 19.01.2023, вступившее в законную силу 30.01.2023.

В судебном заседании Насиров Ф.Ф. с протоколом об административном правонарушении согласился, вину в его совершении признал.

Мировой судья, выслушав Насирова Ф.Ф., исследовав письменные материалы дела, считает, что вина Насирова Ф.Ф. в совершении административного правонарушения подтверждается совокупностью исследованных в судебном заседании нижеследующих письменных доказательств, оцененных судом по правилам ст. 26.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях:

- протоколом об административном правонарушении 86 ХМ 429708 от 02.01.2024, из которого следует, что права и обязанности, предусмотренные 25.1 КоАП РФ и ст. 51 Конституции РФ, Насирову Ф.Ф. разъяснены, что подтверждается его подписью в соответствующей графе протокола, копию протокола получил;

- рапортом ИДПС ОВ ДПС ГИБДД, согласно которому 02.01.2024 в 22 час. 47 мин. по адресу: г.Нефтеюганск, ул.Нефтяников, 7 мкр., стр. 2 остановлено т/с \*\*\* г.р.з \*\*\* под управлением Насирова Ф.Ф., который пункт 6.2 ПДД, проезд на запрещающий сигнал светофора по адресу: г.Нефтеюганск, регулируемый перекресток ул.Нефтяников – ул.Гагарина;

- постановлением о назначении административного наказания № 18810086220000326739 от 19.01.2023, согласно которому Насиров Ф.Ф. привлечен к административной ответственности по ч.1 ст.12.12 КоАП РФ и ему назначено наказание в виде штрафа в размере 1 000 рублей. Постановление вступило в законную силу 30.01.2023;

- карточкой правонарушений;

- карточкой операций с ВУ, согласно которой водительское удостоверение Насирова Ф.Ф. действительно до 29.09.2032;

- реестром правонарушений;

- карточкой учета транспортного средства;

- CD-R диском с видеозаписью правонарушения.

В соответствии с п. 1.5 Правил дорожного движения Российской Федерации (утверждены Постановлением Правительства РФ от 23 октября 1993 г. N 1090), участники дорожного движения должны действовать таким образом, чтобы не создавать опасности для движения и не причинять вреда.

Исходя из положений законодательства в области безопасности дорожного движения, водитель транспортного средства, являющегося источником повышенной опасности, как непосредственный участник дорожного движения должен внимательно следить за дорожными знаками и разметкой на всем пути следования транспортного средства и в точности соблюдать требования Правил дорожного движения.

Согласно п. 10.1 ПДД РФ выбранная скорость движения должна обеспечивать водителю возможность постоянного контроля за движением транспортного средства для выполнения им требований Правил дорожного движения.

Указанная норма налагает на водителя обязанность постоянно анализировать дорожную ситуацию и предпринимать все возможные меры к обеспечению безопасного режима дорожного движения.

Согласно п. 1.3. Правил дорожного движения (утверждены Постановлением Правительства РФ от 23 октября 1993 г. N 1090), участники дорожного движения обязаны знать и соблюдать относящиеся к ним требования Правил, сигналов светофоров, знаков и разметки.

Согласно п. 6.2 ПДД РФ круглые сигналы светофора имеют следующие значения: зеленый сигнал разрешает движение; зеленый мигающий сигнал разрешает движение и информирует, что время его действия истекает и вскоре будет включен запрещающий сигнал (для информирования водителей о времени в секундах, остающемся до конца горения зеленого сигнала, могут применяться цифровые табло); желтый сигнал запрещает движение, кроме случаев, предусмотренных [пунктом 6.14](file:///C:\Users\GOLOVA~1\AppData\Local\Temp\Власенко%20яв.%20признал%20(6.13)%20штраф,%20ГАИ%20города,%201385.docx#sub_614) Правил, и предупреждает о предстоящей смене сигналов; желтый мигающий сигнал разрешает движение и информирует о наличии нерегулируемого [перекрестка](file:///C:\Users\GOLOVA~1\AppData\Local\Temp\Власенко%20яв.%20признал%20(6.13)%20штраф,%20ГАИ%20города,%201385.docx#sub_10029) или [пешеходного перехода](file:///C:\Users\GOLOVA~1\AppData\Local\Temp\Власенко%20яв.%20признал%20(6.13)%20штраф,%20ГАИ%20города,%201385.docx#sub_10040), предупреждает об опасности; красный сигнал, в том числе мигающий, запрещает движение. Сочетание красного и желтого сигналов запрещает движение и информирует о предстоящем включении зеленого сигнала.

Согласно п. 6.13 ПДД РФ при запрещающем сигнале светофора (кроме реверсивного) или регулировщика водители должны остановиться перед стоп-линией [(знаком 6.16),](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_349012/db42b5c237bc640cfae0ecdcee460f87f1fb9cd3/#dst101062) а при ее отсутствии: на перекрестке - перед пересекаемой проезжей частью (с учетом пункта [13.7](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_349012/74cbe820904f4f8ce76047ddbd81d14c8b953d3e/#dst100933) Правил), не создавая помех пешеходам; перед железнодорожным переездом - в соответствии с пунктом [15.4](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_349012/30652b56dc31f25e043cecc891a1b6c6d342b564/#dst100349) Правил; в других местах - перед светофором или регулировщиком, не создавая помех транспортным средствам и пешеходам, движение которых разрешено.

Нарушение Насировым Ф.Ф., при выезде на регулируемый перекресток на запрещающий красный сигнал светофора п. 6.2 ПДД РФ образует состав рассматриваемого правонарушения.

Собранные по делу доказательства не противоречивы, последовательны, соответствуют критерию допустимости. Существенных недостатков, влекущих невозможность использования в качестве доказательств, материалы дела не содержат.

В соответствии с ч. 3 ст. 12.12 КоАП РФ, административная ответственность наступает за повторное совершение административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 12.12 КоАП РФ, проезд на запрещающий сигнал светофора или на запрещающий жест регулировщика, за исключением случаев, предусмотренных [частью 1 статьи 12.10](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_365278/2589a95e710dff5a9cba25e223c5d03303e8f45f/#dst100971) настоящего Кодекса и [частью 2](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_365278/8e1db11085c966408d1ce0191aef369706a76759/#dst2868) настоящей статьи,.

Положения ч. 3 ст. 12.12 КоАП РФ необходимо рассматривать во взаимосвязи со ст. 4.6 КоАП РФ, устанавливающей, что лицо, которому назначено административное наказание за совершение административного правонарушения, считается подвергнутым данному наказанию в течение одного года со дня окончания исполнения постановления о назначении административного наказания.

Учитывая, что Насиров Ф.Ф. повторно совершил административное правонарушение, предусмотренное ч. 1 ст. 12.12 КоАП РФ, в течение одного года со дня окончания исполнения постановления о назначении административного наказания, его действия судья квалифицирует по ч. 3 ст. 12.12 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях «Повторное совершение административного правонарушения, предусмотренного частью 1 настоящей статьи».

При назначении наказания судья учитывает характер совершенного правонарушения, личность Насирова Ф.Ф., его имущественное положение.

Обстоятельством, смягчающим административную ответственность, в соответствии со ст. 4.2 Кодекса РФ об административных правонарушениях, является признание вины.

Обстоятельств, отягчающих административную ответственность, в соответствии со ст. 4.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, не установлено.

С учётом изложенного, руководствуясь ст.ст. 29.9 ч.1, 29.10, 30.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, судья

ПОСТАНОВИЛ:

Насирова ФФ признать виновным в совершении правонарушения, предусмотренного ч. 3 ст.12.12 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и назначить ему административное наказание в виде административного штрафа в размере 5 000 (пять тысяч) рублей.

Штраф должен быть уплачен на расчетный счет: 03100643000000018700 Получатель УФК по Ханты-Мансийскому автономному округу-Югре (УМВД России по ХМАО-Югре) в РКЦ Ханты-Мансийск/УФК по Ханты-Мансийскому автономному округу-Югре г.Ханты-Мансийск БИК 007162163, ОКТМО 71818000, ИНН 8601010390, КПП 860101001, кор/сч 40102810245370000007, КБК 18811601123010001140 УИН 18810486240290000055.

Административный штраф подлежит уплате не позднее шестидесяти дней со дня вступления настоящего постановления в законную силу либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки исполнения постановления, предусмотренных статьей 31.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Разъяснить, что за неуплату административного штрафа по истечении установленного срока предусмотрена административная ответственность в соответствии с ч. 1 ст. 20.25 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Постановление может быть обжаловано в Нефтеюганский районный суд ХМАО-Югры в течение десяти суток со дня получения копии постановления через мирового судью, вынесшего постановление. В этот же срок постановление может быть опротестовано прокурором.

Мировой судья Р.В. Голованюк